

## Structure des groupes d'ordre $pq$

**Théorème 1.** Soient  $p, q$  deux nombres premiers tels que  $p < q$  et  $G$  un groupe d'ordre  $pq$ . Alors :

- Si  $p \nmid q - 1$ ,  $G$  est cyclique et  $G \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/q\mathbb{Z}$ , par exemple pour  $pq = 15, 35, 51, \dots$
- Si  $p \mid q - 1$ , il y a (à isomorphisme près) deux groupes d'ordre  $pq$ . Le groupe  $G$  est soit cyclique avec  $G \simeq \mathbb{Z}/pq\mathbb{Z}$ , ou bien  $G$  est non abélien isomorphe à un produit semi-direct non commutatif.

**Corollaire 1.** Pour  $p = 2$ , on a à isomorphismes près deux groupes d'ordre  $2q$ , le groupe cyclique  $\mathbb{Z}/2q\mathbb{Z}$  et un produit semi-direct qui est isomorphe au groupe diédral  $D_q$ .

*Démonstration.* :

**Étape 1** : commençons par montrer que  $G$  est nécessairement isomorphe à un produit semi-direct  $G \simeq \mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \rtimes \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ . Comme  $p \mid \text{card}(G)$  et  $q \mid \text{card}(G)$ ,  $G$  admet un  $p$ -Sylow et un  $q$ -Sylow. En particulier d'après les théorèmes de Sylow, le nombre de  $q$ -sylow  $k_q$  vérifie :

$$k_q \equiv 1 [q] \text{ et } k_q \mid p.$$

Alors,  $k_q \neq p$  car sinon on aurait  $q \mid p - 1$  avec  $q > p > p - 1$ , absurde. D'où nécessairement  $k_q = 1$  et il n'y a qu'un seul  $q$ -sylow de  $G$  noté  $Q$ , qui est donc distingué dans  $G$ . On en déduit donc que  $G/Q$  est muni d'une structure de groupe avec  $\text{card}(G/Q) = \frac{\text{card}(G)}{\text{card}(Q)} = p$  soit  $G/Q \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ . On a donc la suite exacte :

$$1 \mapsto Q \xrightarrow{i} G \xrightarrow{\pi} G/Q \mapsto 1$$

où  $i : P \hookrightarrow G$  est l'injection canonique et  $\pi : G \twoheadrightarrow G/Q$  la surjection canonique.

**Objectif 1.** Trouver un relèvement de la suite exacte à l'aide d'un  $p$ -sylow de  $G$ .

On note  $P$  un  $p$ -sylow de  $G$  et  $\pi|_P$  la restriction à  $P$  de la surjection canonique  $\pi$  et on va montrer que  $\pi|_P$  est un isomorphisme. Pour ce faire comme  $\text{card}(P) = \text{card}(G/Q)$ , il suffit de montrer que  $\pi|_P$  est injective. Or,  $\text{Ker}(\pi|_P) = P \cap \text{Ker}(\pi) = P \cap Q$ , il s'agit donc de prouver que  $P \cap Q = \{1\}$ . Soit  $x \in P \cap Q$ , on a en particulier  $\text{ordre}(x) \mid p$  et  $\text{ordre}(x) \mid q$  où  $p \wedge q = 1$ , d'où  $x = 1$ . On a donc l'existence d'un sous-groupe  $P$  de  $G$  tel que  $\pi|_P$  soit une bijection, ie l'existence d'un relèvement de la suite exacte. Ainsi,  $G$  est isomorphe à un produit semi-direct de la forme  $Q \rtimes_{\phi} G/Q$  et par cardinalité, on a l'isomorphisme :

$$G \simeq \mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \rtimes_{\phi} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$$

où  $\phi : \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/q\mathbb{Z})$  est un morphisme qui détermine la loi de groupe  $+$  sur l'ensemble cartésien  $\mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ , via  $(k_1, l_1) + (k_2, l_2) = (k_1 + \phi(l_1)(k_2), l_1 + l_2)$ .

**Lemme 1.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\text{Aut}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) \simeq (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$

*Démonstration.*  $u \in \text{Aut}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$  est entièrement déterminé par l'image de  $\bar{1}$  qui génère  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ . Pour construire un automorphisme il suffit d'envoyer  $\bar{1}$  sur un générateur de  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$ , ie un élément de  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ . On définit alors l'application  $\Phi : \text{Aut}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) \rightarrow (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$  associant à  $u$ , l'élément  $u(\bar{1})$  et on définit  $\Psi : (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^* \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$  par  $\Psi(\bar{k}) : \bar{s} \mapsto \bar{k}\bar{s}$ . Il est facile de vérifier que  $\Psi$  est bien à valeurs dans  $\text{Aut}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$  et ensuite que  $\Psi$  et  $\Phi$  sont des morphismes réciproques l'un de l'autre, ie :

$$\Phi \circ \Psi = \text{Id}_{(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*} \text{ et } \Psi \circ \Phi = \text{Id}_{\text{Aut}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})},$$

□

**Étape 2** : étudions les morphismes de  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/q\mathbb{Z}) \simeq (\mathbb{Z}/q\mathbb{Z})^* \simeq (\mathbb{Z}/(q-1)\mathbb{Z}, +)$  pour comprendre la structure de produits semi-directs. On distingue alors les cas  $q \not\equiv 1[p]$  et  $q \equiv 1[p]$ .

1) Supposons  $q \not\equiv 1[p]$ . Le nombre de  $p$ -sylow vérifie  $k_p \equiv 1[p]$  et  $k_p \mid q$  et donc  $k_p \neq q \implies k_p = 1$ . D'où, l'unique  $p$ -sylow est distingué, tout comme l'unique  $q$ -sylow, ce qui donne une structure de produit direct.

2) Supposons  $q \equiv 1[p]$ . Un morphisme  $\theta : \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/(q-1)\mathbb{Z}$  est entièrement déterminé par l'image du générateur  $\bar{1}$  qui est d'ordre  $p$  et par le théorème de Lagrange  $\text{card}(\text{Ker}(\theta)) \mid p$  soit  $\text{card}(\text{Ker}(\theta)) \in \{1, p\}$ . Alors :

- Si  $\text{card}(\text{Ker}(\theta)) = p$ , alors  $\text{Ker}(\theta) = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  et  $\theta$  est le morphisme trivial, ce qui donne une structure de *produit direct*.
- Si  $\text{card}(\text{Ker}(\theta)) = 1$ , le morphisme  $\theta : \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rightarrow \text{Im}(\theta)$  est isomorphisme et donc  $\text{Im}(\theta)$  est un sous-groupe de cardinal  $p$  de  $\mathbb{Z}/(q-1)\mathbb{Z}$ . Comme il y a un unique sous-groupe de cardinal  $p$  dans  $\mathbb{Z}/(q-1)\mathbb{Z}$  noté  $\Gamma$ , le morphisme  $\theta : \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rightarrow \Gamma$  est un isomorphisme et  $\theta$  est *entièrement déterminé* par le choix de  $\theta(\bar{1})$  que l'on doit choisir parmi les  $p-1$  générateurs de  $\Gamma$ .

**Objectif 2.** montrer que pour  $\theta_1$  et  $\theta_2$  deux isomorphismes de  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  dans  $\Gamma$ , les produits semi-directs associés sont isomorphes ie :  $\mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \rtimes_{\theta_1} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \simeq \mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \rtimes_{\theta_2} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$

On pose  $\alpha = \theta_2^{-1} \circ \theta_1 \in \text{Aut}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$  et on vérifie alors que :

$$\Theta : \begin{array}{ccc} \mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \rtimes_{\theta_1} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} & \longrightarrow & \mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \rtimes_{\theta_2} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \\ (k_1, l_1) & \longmapsto & (k_1, \alpha(l_1)) \end{array}$$

donne l'isomorphisme attendu. Il suffit de montrer par cardinalité que l'application  $\Theta$  est un morphisme de groupe, injectif. On a :

$$\begin{aligned} \Theta((k_1, l_1) + (k_2, l_2)) &= \Theta(k_1 + \theta_1(l_1)(k_2), l_1 + l_2) \\ &= (k_1 + \theta_1(l_1)(k_2), \alpha(l_1 + l_2)) \\ &= (k_1 + \theta_1(l_1)(k_2), \alpha(l_1) + \alpha(l_2)) \\ &= (k_1 + \theta_2(\alpha(l_1))(k_2), \alpha(l_1) + \alpha(l_2)) \end{aligned}$$

car  $\theta_2 \circ \alpha = \theta_1$  et :

$$\begin{aligned} \Theta((k_1, l_1)) + \Theta((k_2, l_2)) &= (k_1, \alpha(l_1)) + (k_2, \alpha(l_2)) \\ &= (k_1 + \theta_2(\alpha(l_1))(k_2), \alpha(l_1) + \alpha(l_2)) \end{aligned}$$

Ce qui donne bien  $\Theta((k_1, l_1) + (k_2, l_2)) = \Theta((k_1, l_1)) + \Theta((k_2, l_2))$  pour les lois  $+$  des deux produits semi-directs. Enfin l'injectivité est immédiate, on a en effet :

$$\Theta(k_1, l_1) = (0, 0) \iff (k_1, \alpha(l_1)) = (0, 0) \iff k_1 = 0, l_1 = 0 \text{ car } \alpha \text{ est un automorphisme.}$$

Ce qui prouve bien le résultat attendu.  $\square$

**Rappel 1.** Tout sous-groupe d'un groupe cyclique est cyclique. Plus précisément pour  $n > 1$  :

- Tout sous-groupe de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  est cyclique engendré par la classe  $\bar{b}$  d'un élément  $b$  tel que  $b \mid n$  et  $\langle \bar{b} \rangle$  est d'ordre  $\frac{n}{a}$ .
- Pour  $a > 0$  un diviseur de  $n$ , on note  $b = \frac{n}{a}$ . Il existe alors un et un seul sous-groupe de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  d'ordre  $a$ . Ce sous-groupe est engendré par  $\bar{b}$  et est formé de l'ensemble des éléments de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  dont l'ordre divise  $a$ .

**Rappel 2.** Soit  $G$  un groupe de cardinal  $n = p^\alpha m$  où  $p \nmid m$ . Alors :

- Les  $p$ -syllow de  $G$  sont tous conjugués.
- Le nombre  $k_p$  de  $p$ -syllow vérifie  $k_p \equiv 1 \pmod{p}$  et  $k_p \mid m$ .
- $P$  est l'unique  $p$ -syllow de  $G \iff k_p = 1 \iff P$  est distingué dans  $G$ .

**Rappel 3.** Soient  $N, G$  et  $H$  des groupes tels qu'il existe une suite exacte :

$$1 \mapsto N \xrightarrow{i} G \xrightarrow{\pi} H \mapsto 1$$

S'il existe un sous-groupe de  $G$  noté  $\bar{H}$  tel que  $\pi|_{\bar{H}} : \bar{H} \rightarrow H$  soit un isomorphisme, alors  $G$  est isomorphe à un produit semi-direct  $N \rtimes_{\phi} H$  où  $\phi$  désigne un morphisme de  $H$  sur  $\text{Aut}(N)$  qui permet de définir la loi de groupe sur l'ensemble produit  $N \times H$  par :

$$(n, h).(n', h') = (n\phi(h)(n'), hh').$$

**Références :**

- Cours d'algèbre. Daniel Perrin. Page 27-28 pour le développement mais beaucoup moins détaillé et page 19, 22 et 24 pour les rappels sur les théorèmes de Sylow et le produit semi-direct.
- Combes pour le développement.
- Boyer et Risler : algèbre pour la licence 3, pour le rappel sur les sous-groupes des groupes cycliques.